

Письменный отзыв официального рецензента

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).	Диссертация соответствует приоритетному направлению научного развития, установленному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан, в области «Наука о жизни и здоровье».
2.	Важность для науки	Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.	Результаты диссертационного исследования представляют собой важные научные достижения, актуальные для современного здравоохранения, и направлены на решение как теоретических, так и прикладных задач. В работе разработаны и обоснованы практические рекомендации, предназначенные для специалистов, работающих в сфере здравоохранения.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) высокий; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Автор самостоятельно разработал концепцию и программу исследования, выполнил обработку данных и структурировал содержание диссертации, включая главы, выводы и практические рекомендации. Диссертант принимал активное участие на всех этапах

4. Принцип внутреннего единства

4.1 Обоснование актуальности диссертации:

- 1) обоснована;
- 2) частично обоснована;
- 3) не обоснована.

организации исследования, а также в процессе сбора материалов. Исследование выполнено на высоком современном уровне: проведена качественная статистическая обработка данных, интерпретированы полученные результаты и сформулированы выводы, на основе которых предложены практические рекомендации.

Диссертация посвящена изучению при применения персонализированной обогащенной актовегином гирудотерапии у больных с неврологическим вариантом постковидного синдрома. Одним из ведущих патогенетических факторов поражения нервной системы при постковидном синдроме является дестабилизация гемостаза, включая нарушение микроциркуляции, сопровождающееся усилением агрегации и адгезии эритроцитов и тромбоцитов. нейропротекторные свойства гирудотерапии при лечении пациентов с ишемическим инсультом различной степени тяжести.

4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации:

- 1) отражает;
- 2) частично отражает;
- 3) не отражает.

Содержание диссертации отражает тему диссертации

4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:

- 1) соответствуют;
- 2) частично соответствуют;
- 3) не соответствуют.

Цель и задачи соответствуют теме диссертации

4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:

- 1) полностью взаимосвязаны;
- 2) взаимосвязь частичная;

Диссертационная работа посвящена актуальной задаче современного практического здравоохранения. Все разделы исследования логически взаимосвязаны, а полученные результаты обоснованы и обобщены в

		3) взаимосвязь отсутствует.	соответствии с разработанной методологией. Таким образом, работа характеризуется внутренней целостностью и последовательностью представленных данных.
		4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) аргументированы и оценены по сравнению с известными и сформулированы выводы, содержащие решениями:	В ходе выполнения научной работы были впервые представлены результаты исследования по теме. Проведен критический анализ отечественной и зарубежной литературы, а также данных собственного исследования, с детальным описанием возможных путей решения изучаемой проблемы.
		1) критический анализ есть;	
		2) анализ частичный;	
		3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов;	
		4) анализ отсутствует.	
		5.1 Научные результаты и положения являются новыми?	Научные результаты и положения являются полностью новыми.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.2 Выводы диссертации являются новыми?	
		1) полностью новые;	Выводы диссертации являются полностью новыми.
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
		5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:	Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются полностью новыми.
		1) полностью новые;	
		2) частично новые (новыми являются 25-75%);	
		3) не новые (новыми являются менее 25%).	
5.	Принцип научной новизны		
6.	Обоснованность основных выводов	Все основные выводы основаны/не основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо проведен	В заключении диссертации представлены ключевые научные выводы, на основе которых патогенетический анализ

7.

Основные положения, выносимые на защиту

обоснованы (для qualitative research гирудотерапии, как метода лечения пациентов с (куолитатив ресеч) и направлений подготовки постковидным синдромом, выявлены по искусству и гуманитарным наукам).

особенности их чувствительности к ксенобиотикам. Полученные данные являются важной информацией для подготовки врачей-гирудотерапевтов, реабилитологов, врачей традиционной медицины, и широко используются в учебном процессе.

Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:

7.1 Доказано ли положение?

1) доказано;

2) скорее доказано;

3) скорее не доказано;

4) не доказано;

5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.

7.2 Является ли тривиальным?

1) да;

2) нет;

3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.

7.3 Является ли новым?

1) да;

2) нет;

3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.

7.4 Уровень для применения:

1) узкий;

2) средний;

3) широкий;

4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.

Диссертационная работа соискателя состоит из введения, 6 разделов, заключения, предложений по разработке рекомендаций и приложений и источников литературы. Работа включает 4 задачи, каждая из них достаточно подробно описана. Выдвинутые научные положения и результаты исследования взаимосвязаны и отражены в выводах.

		7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.	
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) <u>да</u>; 2) нет.	Диссертационная работа основана на достаточно объемном материале, методологический и методический подходы соответствуют международным стандартам и требованиям проведения научных исследований. По результатам исследования опубликовано 25 печатных работ в научных изданиях, среди которых 4 публикации в периодических изданиях Казахстана, рекомендованных Комитетом по контролю в сфере образования и науки Министерства образования и науки РК.; 2 статьи на английском языке в индексируемом в информационной базе Thomson Reuters Web of Science и Scopus Citoscore; 19 публикаций в сборниках материалов конференции.
		8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u>; 2) нет.	Достоверность полученных результатов подтверждается статистическими сводками, группировкой и обработкой материалов с использованием современных методов обработки данных, последующим тщательным анализом и грамотной интерпретацией результатов. Статистическая обработка данных проводилась программой IBM SPSS Statistics (версия 26.0, SPSS Inc Chicago, IL, USA).
		8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности	Теоретическая ценность проведенной работы состоит в том, что был реализован комплексный подход к изучению. Проведенная

		экспериментальным исследованием (для работа является значительным вкладом в направлений подготовки по педагогическим решение наукам результаты доказаны на основе проблем практического здравоохранения на педагогического эксперимента): 1) <u>да</u> ; 2) нет.	современном не
		8.4 Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Все важные утверждения подтверждены ссылкой на актуальную научную литературу
		8.5 Используемые источники литературы достаточны/не достаточны для литературного обзора.	Указатель литературы содержит 161 источников, которые достаточны для литературного обзора.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Теоретическая значимость научной работы не вызывает сомнения, результаты которых могут быть использованы в учебном процессе.
		9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике: 1) <u>да</u> ; 2) нет.	Анализ результатов комплексного исследования позволяет создать определенный задел для будущей разработки общереспубликанских рекомендаций по внедрению широко практикуемого в современной науке подхода "Единое здоровье".
		9.3 Предложения для практики являются новыми: 1) <u>полностью новые</u> ; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%).	
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ;	Диссертационная работа Серикбаевой Салтанат Жаксылыккызы на тему «Обоснование лечения

		2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	гиродотерапией когнитивных нарушений у больных посткоронавирусной инфекцией COVID-19», представленная на соискание степени доктора философии PhD по специальности 8D10110 «Медицина», может быть представлена на Диссертационный совет для защиты. Автор заслуживает/не заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности 8D10110 - «Медицина».
11.	Замечания к диссертации	1. Уточните официальные данные о постковидном синдроме. 2. Как вы определяли соотношение продуктов перекисного окисления липидов и антиоксидантных систем, и какое значимое место оно заняло в вашей научной работе? 3. Какие изменения наблюдались в слюне и в тромбоцитах пациентов в зависимости от уровней продуктов перекисного окисления липидов? 4. Какова степень взаимосвязи между когнитивными нарушениями у пациентов с постковидным синдромом и биохимическими маркерами в биологических средах (интегральный коэффициент ПОЛ (перекисное окисление липидов)-АОС (антиоксидантная система), показатель индекса интоксикации и индекс спонтанной агрегации тромбоцитов)?	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)		
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)		

Рецензент

кандидат медицинских наук, профессор,
заведующая кафедры неврологии, психиатрии
и реабилитологии. НАО «Карагандинский медицинский университет»,
город Караганда, Казахстан.



Григолашвили Марина Арчиловна